

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

č.j. 3275/ZZ/09
Vyřizuje: Mgr. Krýzlová / 295

V Karlových Varech dne 16. 10. 2009

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: „2 větrné elektrárny typu Vestas V90, kabelová přípojka na veřejnou síť, Vackovský kopec“

Kapacita (rozsah) záměru:

Výstavba větrných elektráren (VE):

- typ VE: VESTAS V90
- počet VE: 2
- jmenovitý výkon 1 VE: 2 MW
- rotor: třílistý
- průměr rotoru: 90 m
- výška stožáru: 105 m
- celková výška VE: 150 m

Charakter záměru:

Jedná se o výstavbu 2 větrných elektráren typu VESTAS V90. Součástí záměru je přípojka zemním kabelem na linku 22 kV o délce 1 km.

Umístění:

kraj: Karlovarský
obec: Plesná
kat. území: Vackov

Zahájení: po vydání stavebního povolení

Ukončení: do 4 měsíců od zahájení

Oznamovatel: WINDING WE, s.r.o., Nádražní stezka 266/14, 351 01 Františkovy Lázně, IČ: 279 66 216

Souhrnné vypořádání připomínek:

K záměru se vyjádřilo 6 dotčených správních úřadů, Město Luby, Město Skalná, Karlovarský kraj a občané Lubů. Dle stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Další posuzování záměru není požadováno ze strany ČIŽP OI Plzeň, Krajské hygienické stanice Karlovarského kraje. Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí ve svém vyjádření uvedl, že není místně příslušným orgánem k vyjádření. Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se záměrem souhlasí za podmínky provedení kontrolních měření hlučnosti ve zkušebním provozu.

Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje ve svém vyjádření na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) se záměrem nesouhlasí a upozorňuje na to, že záměr není v souladu s platným územním plánem, nebyly předloženy alternativy umístění záměru mimo zastavěné území a jejich vyhodnocení z hlediska ochrany ZPF (jedná se o zemědělskou půdu zařazenou do II. třídy ochrany). *Z těchto důvodů požaduje posoudit celý záměr umístění větrných elektráren včetně návrhu trasy obslužných komunikací v alternativách, v rámci posouzení nalézt řešení z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější a vyhodnotit důsledky jednotlivých územních alternativ na ZPF.*

Městský úřad Cheb, odbor životního prostředí ve svém vyjádření na úseku ochrany a přírody se záměrem nesouhlasí, a to *z důvodu výstavby větrných elektráren v přírodním parku Kamenné vrchy, a upozorňuje na to, že přírodní parky Chebska svým významem překračují rámec našeho státu a jsou předmětem mezinárodního zájmu.*

Na absenci vyhodnocení vlivů záměru na přírodní park Kamenné vrchy, na absenci řádného zhodnocení potencionálního přeshraničního vlivu záměru, absenci hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz, absenci biologického průzkumu a na nesoulad záměru s územním plánem města Plesná, upozornila ve svém usnesení Rada Karlovarského kraje. Karlovarský kraj tedy požaduje zpracovat dokumentaci s důrazem na posouzení stavby větrných elektráren z hlediska výše uvedených aspektů.

Město Skalná schválilo k oznámení záměru stanovisko, ve kterém požaduje další posouzení záměru s důrazem *na hlučovou zátěž, možné narušení krajinného rázu, absenci záměru v ÚPD města Plesná a VÚSC KK a absenci vytipování přepravních tras s ohledem na přepravu nadměrných nákladů vč. opatření k přepravě.*

Město Luby *požaduje další posouzení záměru z hlediska vlivů na životní prostředí,* a to bez specifikace oblasti, na kterou má být při posuzování kladen důraz.

Městský úřad Kraslice, odbor životního prostředí požaduje další posouzení záměru s důrazem *na krajinný ráz a vizualizace pohledů ze svého správního obvodu včetně pohledu z přírodní památky a evropsky významné lokality Vysoký kámen.*

Občané Lubů, kteří zaslali své vyjádření k oznámení záměru, mají k záměru zásadní připomínky a požadují další posouzení záměru. Umístění záměru na Vackovském kopci je dle jejich názoru zcela nepřijatelné z hlediska vlivů na krajinný ráz, poklesu ceny jejich nemovitostí. Ve svém vyjádření upozorňují na to, že *umístění záměru v rekreační a turistické oblasti (Vysoký kámen, rozhledna u golfového hřiště) a v přírodním parku bude mít negativní vliv na atraktivnost oblasti, oznámení postrádá zhodnocení kumulativních vlivů a únosnosti s již existujícími záměry (VE Nový Kostel, VE Horní Částkov, lom kaolínu), dále v oznámení občané postrádají zhodnocení faktoru pohody obyvatel, posouzení záměru z hlediska stroboskopického efektu a biologické hodnocení zaměřené na ptactvo a netopýry, kteří se v oblasti vyskytují.*

Uvedené připomínky označené kurzívou je nutno vzhledem k jejich charakteru řešit již v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí. Oznámení se nezabývá důkladným zhodnocením vlivů záměru na krajinný ráz (předložené hodnocení je pojato příliš obecně, chybí konkrétní hodnocení vlivu na Přírodní park Kamenné vrchy, PP Vysoký Kámen aj.), vzhledem k umístění záměru v blízkosti státních hranic se oznámení nezabývá zhodnocením přeshraničních vlivů záměru, neobsahuje biologické hodnocení lokality, zhodnocení kumulativních vlivů záměru se stávajícími záměry umístěnými v blízkosti záměru (VE Nový Kostel apod.).

Závěr:

Záměr „2 větrné elektrárny typu Vestas V90, kabelová přípojka na veřejnou síť, Vackovský kopec“ naplňuje dle bodu 3.2 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Dle § 7 tohoto zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dospěl Krajský úřad Karlovarského kraje jako příslušný úřad dle § 22 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k závěru, že záměr

„2 větrné elektrárny typu Vestas V90, kabelová přípojka na veřejnou síť, Vackovský kopec“ má významný vliv na životní prostředí

a b u d e posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podle provedeného zjišťovacího řízení je nutné dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dle § 8 a přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentaci“) zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

- důkladné zhodnocení vlivů záměru na krajinný ráz (bude provedeno v souladu s vyjádřeními obdrženími k oznámení záměru a v souladu se souhrnným vypořádáním připomínek v tomto závěru zjišťovacího řízení), které bude obsahovat také hodnocení přeshraničního vlivu záměru
- biologické hodnocení dotčené lokality
- důkladné zhodnocení kumulativních vlivů záměru s vlivy stávajících záměrů umístěných v blízkosti záměru (již umístěné VE v dotčeném regionu, lokality těžby v regionu)
- vliv záměru na veřejné zdraví (zpracované k tomu oprávněnou osobou)
- vliv dopravy při realizaci záměru na dotčené obce
- vlivy záměru na zemědělský půdní fond (doporučujeme zejména na základě ochrany ZPF zpracovat variantní řešení záměru)
- dále je třeba v dokumentaci zohlednit či vypořádat všechny připomínky a požadavky na doplnění, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních (viz. příloha k tomuto závěru zjišťovacího řízení)
- v dokumentaci budou správně uvedeny dotčené obce, dotčená katastrální území apod. (v oznámení je chybně uvedena např. jako obec umístění záměru Luby, správně je Plesná)

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených samosprávních celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací se všemi náležitostmi na 14 ks tištěné formy a 1 ks elektronické formy.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel nesouhlasná vyjádření k oznámení z hlediska jeho vlivu na životní prostředí, a to od Města Luby, Města Skalná, Karlovarského kraje, MěÚ Cheb, MěÚ Kraslice, Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a občanů Lubů. S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí.


Předložené oznámení záměru je zpracováno příliš obecně, nezabývá se důkladným vyhodnocením vlivů na krajinný ráz, na faunu a flóru, vlivy z dopravy, vlivy na veřejné zdraví, ani navržením případných preventivních, zmírňujících či kompenzačních opatření tak, jak je požadováno v § 2 a § 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z těchto důvodů není proto možno získat objektivní odborný podklad pro vydání následného rozhodnutí v souladu s § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Došlá vyjádření (v příloze):

Karlovarský kraj, výpis usnesení z jednání dne 8. 10. 2009
Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 6. 10. 2009
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Plzeň, ze dne 6. 10. 2009
Městský úřad Cheb, odbor životního prostředí, ze dne 30. 9. 2009
Městský úřad Kraslice, odbor životního prostředí, ze dne 6. 10. 2009
Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí, ze dne 18. 9. 2009
Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje, ze dne 6. 10. 2009
Město Skalná, ze dne 6. 10. 2009
Město Luby, ze dne 6. 10. 2009
Občané Lubů, ze dne 24. 9. 2009

KRAJSKÝ ÚŘAD
KARLOVARSKÉHO KRAJE
(1) odbor
životního prostředí a zemědělství


Ing. Eliška Vršecká
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství